

To: [5.1.2e] [5.1.2e]@rivm.nl]; [5.1.2e] [5.1.2e]@rivm.nl]
From: [5.1.2e]
Sent: Sun 1/24/2021 2:52:32 PM
Subject: RE: Agenda Stuurgroep Covid-Luchtkwaliteit
Received: Sun 1/24/2021 2:52:33 PM

Ik plan een overleg!

Ik denk dat [5.1.2e] hiervoor een geschikte kandidaat is.

From: [5.1.2e] <[5.1.2e]@rivm.nl>
Sent: vrijdag 22 januari 2021 17:50
To: [5.1.2e] <[5.1.2e]@rivm.nl>; [5.1.2e] <[5.1.2e]@rivm.nl>
Subject: RE: Agenda Stuurgroep Covid-Luchtkwaliteit

Hoi,

In het overleg gisteren heb ik de onderstaande punten ingebracht. Plus dat in overleg met ministeries duidelijk moet worden aangegeven dat we heel druk zijn, er mogelijk mensen aangenomen dienen te worden bij EPI, en dat we niet op stel en sprong een vliegende start kunnen maken.

[5.1.2e] gaf aan dat het klopt dat dit in grote haast is samengesteld, en ze weinig/geen respons kreeg uit de centra. Er zit ongeveer 600 uur voor coordinator in WP8 (uren nu op [5.1.2e] gezet, maar zij willen liever overdragen aan EPI), maar dat is niet voldoende. Iedereen was het er over eens dat budget (benodigd aantal uren) opnieuw gemaakt dient te worden. Dat is huiswerk voor ons vanuit EPI voor komende week.... Kunnen jullie dat oppakken? Plan maar overleg in, als nodig.

Daarnaast vraag of voorstel uitgebreid dient te worden, bijv met sequencen. Zie bijgevoegd rapport (key messages voldoende om te lezen *).

[5.1.2e] gaf via app aan dat hij [5.1.2e] als kandidaat hiervoor zag. Zou wat mij betreft een goede optie zijn, als hij hier de tijd voor heeft. Maar heb gezegd dat ik dit wil bespreken binnen EPI. Wat vinden jullie?

Groeten,

[5.1.2e]

From: [5.1.2e] <[5.1.2e]@rivm.nl>
Sent: Thursday, January 21, 2021 1:35 PM
To: [5.1.2e] <[5.1.2e]@rivm.nl>; [5.1.2e] <[5.1.2e]@rivm.nl>
Subject: RE: Agenda Stuurgroep Covid-Luchtkwaliteit

Hoi

Met mij niet afgestemd. [5.1.2e] was wel betrokken bij de gesprekken over de indeling van de workpackages maar ik heb niet gehoord dat EPI trekker zou zijn. Dat is ook niet genoemd in de laatste versie van het voorstel dat ik heb. Aangezien in meerdere WPs gebruik gemaakt wordt van Covid meldingen in de CBS omgeving (uiteraard indien beschikbaar) is input van EPI wel erg belangrijk om dit in eigen hand te houden.

In de excel file wordt bij WP4+5 wel een postdoc voor EPI genoemd, maar ik zie nergens budget voor projectleiding. Dat zal een flinke klus worden, maar als we het bij EPI houden, hebben we de controle en overzicht.

[5.1.2e] ken ik niet. [5.1.2e] zou een optie zijn, zoals ik al aangaf, maar ik twijfel daar wel over.

Groet

[5.1.2e]

From: [5.1.2e] <[5.1.2e]@rivm.nl>
Sent: donderdag 21 januari 2021 11:14
To: [5.1.2e] <[5.1.2e]@rivm.nl>; [5.1.2e] <[5.1.2e]@rivm.nl>
Subject: RE: Agenda Stuurgroep Covid-Luchtkwaliteit

Ha [5.1.2e]

Hierover is niets afgestemd met mij. Ik denk wel dat het goed is om de algemene projectleider binnen EPI te houden, COVID-19 is een mens-op-mens overgedragen infectie, geen zoonose (Nertsen vormen uitzondering), of

ziekte door omgeving. Zie ook geen budget ervoor. Ik ken [5.1.2e] niet, maar denk dat zo iemand een goede oplossing zou kunnen zijn.

Vriendelijke groeten,

[5.1.2e]

From: [5.1.2e] <[5.1.2e]@rivm.nl>

Sent: donderdag 21 januari 2021 10:58

To: [5.1.2e] <[5.1.2e]@rivm.nl>; [5.1.2e] <[5.1.2e]@rivm.nl>

Subject: FW: Agenda Stuurgroep Covid-Luchtkwaliteit

Dit is het voorstel voor trekkers per WP, dat is eerder zo afgestemd met ons? De vraag is daarnaast of we ook de algemene projectleider binnen EPI willen aanstellen. Ik twijfel daarover. Is veel werk maar dan houden we het wel meer in eigen hand. Dan zouden we daar volgens mij iemand voor aan moeten nemen, maar ik zie daar geen budget voor opgenomen (tenzij ik het over het hoofd zie?).

[5.1.2e] had iemand in gedachten, met een epidemiologische achtergrond en werkzaam bij M&V maar die projectleider is, en nu bij het covid vaccinatieprogramma is ingezet voor vaccinatie bij zorgmedewerkers. [5.1.2e]

[5.1.2e]. Kennen jullie haar?

WP1 EPI trekker; DMG, GGD (voor beide participanten geen uren/kosten begroot zie excel)

WP2 EPI trekker; IRAS, WUR

WP3 MIL trekker; IRAS

WP4 EPI trekker; DMG, MIL, IRAS

WP5 DMG trekker; EPI, MIL, IRAS

WP6 IRAS trekker; DMG, EPI, MIL

WP7 EPI of IRAS trekker (alle ruwe data nodig!; onderdeel voorstel IRAS); DMG, MIL

WP8 trekker hangt af van waar accent en wie geheel trekt (coördinator); EPI, Z&O, DMG, MIL, IRAS, WUR

WP9 Z&O [5.1.2e] /DMG ([5.1.2e] samen trekker; EPI, MIL, IRAS, WUR, GGD, KPF

- **COVID-19 gegevens:** In WP1 zal voor de ontsluiting en beoordeling van **gezondheidsdata** eerst geïnventariseerd worden welke gezondheidsdata beschikbaar, bruikbaar en toegankelijk kan worden gemaakt voor toepassing in WP2 en WP4-6. Dit vergt tijd en beschikbaarheid van deze data is voorwaardelijk voor de andere WPs. Het resultaat is toegang tot COVID-19 data waarvan de veranderende kwaliteit in de loop van de pandemie beschreven is, en die geborgd is wat betreft privacy en overige juridische aspecten.
- **Blootstelling aan het virus:** In WP2 wordt de infectiedruk en de immuniteit (force of infection) gereconstrueerd aan de hand van gegevens uit verschillende informatiebronnen. Het resultaat is een **dataset die de infectiedruk en immuniteit in de tijd ruimtelijk beschrijft** en de documentatie daarvan. Deze informatie is voorwaardelijk en wordt als input gebruikt om bij de analyses in WP4-6 rekening te kunnen houden met de blootstelling aan het virus en het infectierisico in ruimte en tijd.
- **Blootstelling aan luchtverontreiniging:** In WP3A en 3B zullen respectievelijk **data** voor de lange en de korte termijn blootstelling aan **luchtverontreiniging** worden gegenereerd. Deze werkpakketten richten zich op de situatie in Nederland. Het resultaat zijn datasets met jaargemiddelde concentraties van luchtkwaliteit gekoppeld aan woonadressen (lange-termijn), met daggemiddelde concentraties voor woonomgevingen (korte-termijn) en de beschrijving ervan. Deze informatie is voorwaardelijk en wordt in de WP4-7 toegepast.
- **Onderzoek naar effecten van lange-termijn blootstelling:** In WP4 wordt onderzocht wat de **bijdrage** is van **lange-termijn blootstelling** aan luchtverontreiniging aan de incidentie van COVID-19, en de ernst van COVID-19. Dit onderzoek wordt uitgevoerd met individuele gegevens van COVID-19 patiënten en overledenen binnen een afgeschermd omgeving van het CBS waarbij zowel wordt gekeken naar de ernst van COVID-19 binnen patiënten als naar de incidentie van melding, opname en sterfte in de totale populatie. Het resultaat is de beschrijving van het risico dat lange-termijn blootstelling aan luchtverontreiniging heeft voor een COVID-19 infectie en op de ernst van COVID-19.
- **Onderzoek naar effecten van korte-termijn blootstelling:** In WP5 wordt onderzocht wat de **bijdrage** van **korte-termijn blootstelling** is bij het ontstaan en de ernst van COVID-19. Dit onderzoek wordt uitgevoerd met geaggregeerde gegevens waarbij de dagelijkse incidenties van melding, opname en sterfte in de totale populatie worden gerelateerd aan de dagelijkse concentratie luchtverontreiniging. Het resultaat is de beschrijving van het risico dat perioden van verhoogde luchtverontreiniging hebben voor een COVID-19 infectie en op de ernst van COVID-19.
- **Analyse positieve en negatieve COVID-19 testen:** In WP6 wordt gebruik gemaakt van de intensivering van het testen vanaf juni, en vergelijkt individuen die positief getest zijn op SARS-CoV-2 met controles die negatief testen. Met deze zogenaamde **Test-Negative-Design** opzet kunnen zowel de lange als korte termijneffecten van luchtkwaliteit worden bestudeerd. Het resultaat zijn aanvullende inzichten over de vraag of luchtkwaliteit een rol speelt in de kans op een SARS-CoV-2 infectie.

- **Gevoeligheidsanalyse:** In WP7 zal via een **simulatiestudie** worden onderzocht in welke mate de bevindingen uit WP4-6 mogelijk verklaard kunnen worden door onvoldoende rekening te houden met het infectierisico in ruimte en tijd (gevoeligheidsanalyse). Dit is essentieel omdat misclassificatie van de blootstelling aan het virus en misspecificatie van het risicomodel mogelijk tot vals positieve of vals negatieve resultaten kunnen leiden. Het resultaat is een beschrijving van de risico's van luchtkwaliteit voor COVID-19 die in studies gevonden zouden kunnen worden wanneer onvoldoende rekening zou worden gehouden met het infectierisico in ruimte en tijd.
- **Integrale rapportage:** In WP8 zullen de bevindingen uit WP4-WP7 op een rij worden gezet, en van **duiding** worden voorzien. Het product is een samenvattende en integrale rapportage waarin aan de bevindingen uit de verschillende werkpakketten een samenhangende conclusie is verbonden.
- **Beleidsadvisering en communicatie:** In WP9 is een apart spoor opgenomen voor **beleidsadvisering** om zo de lokale- en regionale partners te kunnen bedienen, gedurende de gehele looptijd van het onderzoeksprogramma, die gevraagd worden om de zorgen en vragen uit de samenleving te duiden. Hier is ook ruimte opgenomen voor (internationaal) literatuuronderzoek en risico-communicatie.

